

NO Algunas razones para comprar una 3D TV

La falta de contenidos y estándares así como el alto costo de esta tecnología hacen casi imposible su proliferación en México

EVELIO MARTÍNEZ MARTÍNEZ /
COLABORACIÓN
Ensenada, B.C. evelio@uabc.edu.mx

De seguro en algún lugar habrá alguien que se sentirá frustrado por no tener la televisión de tercera dimensión (3D), de esas que están ofreciendo en las tiendas departamentales y de autoservicio.

En este artículo se darán argumentos en contra de ese tipo de aparatos, ello para aminorar la terrible culpa de no tener en el hogar estas TVs tan “de moda”.

Argumento 1: La tecnología de 3D no es considerada Estado del Arte

La tecnología 3D tiene muchos años de haberse desarrollado, inclusive mucho antes de las primeras televisiones analógicas en blanco y negro, y cuyos orígenes vienen de la fotografía.

Uno de los primeros intentos fue la invención del estereoscopio en 1884 por el inventor escocés David Brewster. Posteriormente el francés Louis Jules Duboseq mejoró la invención de Brewster. El estadounidense Coleman Sellers en 1855 inventa el Kinematoscopia, una rueda giratoria que permitía ver dos imágenes ligeramente diferentes en relieve, la cual permitía la creación de películas en 3D.

En 1915 se produce la primera película anáglifa (del inglés anaglyph) utilizando unos lentes 3D con dos diferentes colores. En 1922 fue desplegada en el cine la primera película en 3D en blanco y negro titulada “The Power of Love”. En 1935 fue producida la primera película 3D a color. La televisión 3D estereoscópica fue demostrada por primera vez en 1928 por John Logie



Foto: Cortesía

No debiera haber nadie frustrado por no tener una televisión en 3D, quizás en unos años cuando la tecnología esté más madura, existan los respectivos estándares y variado contenido.

Baird usando técnicas electromecánicas y tubos de rayos catódicos. Aunque con transcurrir del tiempo se fueron desarrollando nuevas técnicas para desplegar 3D en la televisión, la tecnología de tercera dimensión tuvo mejor aceptación en el cine.

Argumento 2: No hay contenidos en 3D

Quizá el argumento más importante es la carencia de contenidos en 3D. Alrededor del mundo hay muy pocas estaciones públicas de TV transmitiendo en 3D. En México apenas estamos en el comienzo de una lenta transición de la TV analógica a la digital, que según los planes de SCT/Cofetel estará disponible en todo el país hasta el 2015, pero la verdad es que está es-

tancado ese asunto. Mientras que algunas compañías de televisión de paga (por cable y satélite) ya están emigrando a la TV digital y HDTV, en lo que respecta a televisión pública, son contadas en México las estaciones públicas que transmiten en alta definición (HDTV), en 3D mucho menos.

Con la aparición de la televisión digital y de la alta definición (HDTV) se esperaba que la tecnología 3D tuviera otro auge, pero no fue así. Por ejemplo, la compañía DirecTV transmitió por primera vez imágenes en 3D durante el Mundial de fútbol en Sudáfrica, con poco éxito y audiencia. También se les ofreció transmitir el SuperBowl 2011 en 3D, pero DirecTV se negó argumentando que era incoachable.

Argumento 3: Son muy costosas

El costo también ha sido otro de los principales inconvenientes para el público consumidor. Los costos de una 3D superan por mucho a las HDTVs, y depende de la tecnología 3D en cuestión. Los puros lentes (activos) cuestan alrededor de 200 dólares y requieren estar en una posición directa al televisor. Aunque también existen 3D TVs que no requieren uso de lentes, su costo por esta característica, se eleva aún más.

Argumento 4: No hay estándares

Otro punto importante son los estándares, y en este punto es de interés ya que las compañías fabricantes y productoras de contenido deben de ponerse de acuerdo para

la creación de un sólo estándar de 3D, donde se homologuen aspectos tales como: ancho de banda, formatos de grabación, metadatos, lentes (pasivos o activos), compatibilidad con Blue-ray y otros formatos, etc.

La realidad es que cada compañía está desarrollando tecnología 3D, cada quién por su lado. De nada sirve que se compre una 3D TV y sea incompatible con resto de las tecnologías y formatos.

En conclusión

Si se hace un estudio en México sobre el tipo de televisión que se tiene en casa, la gran mayoría tendrá una analógica. Pocas familias tienen una HDTV y de esas pocas que la tiene, ven contenido analógico por la escasez de televisoras y contenidos en alta definición.

La verdad es que la mayoría de los mexicanos están aún ahorrando todavía para comprar una HDTV, cuando ya están ofreciendo TV en 3D, obvio a un mayor costo, cuando no existe contenido ni en DVDs ni en TV abierta o de paga (cable y satélite).

Este mismo auge de la 3D TV ya se vivió hace más de 50 años, y no pasó nada.

Así que no debiera haber nadie frustrado por no tener una televisión en 3D, quizás en unos años cuando la tecnología esté más madura, existan los respectivos estándares y variado contenido. Así que si algún lector es de poder adquisitivo es alto, se recomienda adquirir una HDTV y contratar programación de canales en HD, ó si el poder adquisitivo es bajo, los libros nunca pasarán de moda, así se aprenderá mucho más que viendo la famosa “caja tonta”, incluso siendo esta en 3D. ✓